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# **1. Revisão**

| **História** | **Foi concluída?** |
| --- | --- |
| 01 - Pesquisar Projeto | ✅ |
| 02 - Conectar Conta ao Github | ✅ |
| 03 - Manter Release | ➕ / ➖ |
| 04 - Manter Sprint | ➕ / ➖ |
| 05 - Manter História | ➕ / ➖ |

## **1.1 O que foi feito?**

* 01 (Completo)
* 02 (Completo)
* 03 (Front-end)
* 05 (Incompleto)

## **1.2. O não foi feito e por que não foi feito?**

* 05
  + A história precisou ter algumas mudanças ao longo da primeira sprint.
* 04 (Front-End)
  + Desenvolvimento tardio;
  + Back-end levou muito tempo para ser desenvolvido;
* 03 (Back-End)
  + Equipe inexperiente com rails API;
  + Histórias técnicas não concluídas, mas importantes;
  + Faltou tempo para que essa fosse concluída;

# **2. Retrospectiva**

## **2.1. O que deu certo?**

* Time cumpriu com os stand-ups;
* Pareamentos foram efetivos na troca de conhecimento entre os membros da equipe;

## **2.2. O que deu errado?**

* Desnível grande de conhecimento entre o time;
* Início de desenvolvimento tardio;
* Problemas com ambiente de desenvolvimento;

## **2.3. Como melhorar?**

### **2.3.1. Must Have**

* Formalizar os horários de pareamento;
* Adicionar uma reunião de desenvolvimento nas quartas, após as aulas de Engenharia e nas segundas, no horário disposto para isso;
* Treinamentos de tecnologias;
* Melhorar a atuação do Scrum Master;

# **3. Burndown Chart**

Como citado anteriormente, a inexperiência do time comprometeu o desenvolvimento das histórias. Isso vê-se refletido no burndown, em que a maior parte das histórias levou bastante tempo para ser concluída. Além disso, percebe-se que os pontos começaram a ser queimados tardiamente (3 dias depois do início da sprint).

Na sprint seguinte, deve-se fazer um esforço para que os pontos sejam não apenas queimados mais cedo, mas queimados por completo, não deixando dívidas.

# **4. Velocity**

Na próxima sprint, a equipe deverá quitar as dívidas deixadas e cumprir um planejamento com um número menor de pontos, de forma equilibrada à produtividade observada.

# **5. Relato do Scrum Master**

Nesta sprint muitas dívidas foram deixadas. As histórias, em sua maioria, foram apenas parcialmente completas. Isso se deu devido ao desnivelamento da equipe em geral. A dependência da equipe e a falta de conhecimento simultâneo, nos dois âmbitos da aplicação (back e front-end) acabaram atrasando o desenvolvimento.

A equipe havia decidido que cada história seria considerada de maneira completa (back-end e front-end). Sabíamos que isto geraria um *overhead* inicial, pois as histórias levariam muito tempo para serem concluídas, como foi possível observar nesta sprint. Entretanto, o grupo ainda acredita que seja a melhor abordagem, pois atua na disseminação do conhecimento da aplicação em sua totalidade.

Para a próxima sprint espera-se que os débitos sejam quitados, com o amadurecimento da equipe. Ademais, uma nova reunião no primeiro dia da sprint será estabelecida, e os pareamentos serão alocados de forma a colaborar com estas atividades.